



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17
años de Instituciones Educativas del distrito de Comas – 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

MATOS ANTAURCO, Mack Deiby

ASESOR:

Mg. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2017

Dedicatoria

Con mucho cariño dedico esta tesis a toda mi familia y personas especiales que, de una u otra manera, siempre estuvieron a mi lado, en especial a mis padres, Oscar y Marizol, ya que con sus cálidas palabras siempre han desvanecido todos mis miedos, y me inspiran para ser una gran persona.

Agradecimiento

A los profesores de la Universidad César Vallejo, Alex Grajeda, Antonio Serpa y a mi amigo Marco Antonio Anaya por compartir su sabiduría y orientarme para ser cada día mejor profesional.

Declaración de autenticidad

Yo, Mack Deiby Matos Antaurco Con DNI N° 46498844, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de psicología, Escuela académico profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de julio de 2017

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de GRADOS y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017. La misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Autor:

MATOS ANTAURCO, Mack Deiby

Presentación

La presente investigación se titula “clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017”. El cual tiene como fin hallar la correlación entre las variables ya mencionadas. Como instrumentos para medir ambas variables se manejó la *Escala clima social familiar de Moos, Moos & Trickett* y el *Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*.

El trabajo tiene siete capítulos, que a continuación se pasan a detallar:

En primera instancia en esta investigación se aborda la realidad problemática, los trabajos previos tanto a nivel nacional como internacional, de igual manera se encontrarán las teorías principales de cada variable, los cuales serán aprovechadas para el sustentó conceptual de esta investigación. Así mismo, también se explica la formulación del problema, hipótesis, la justificación, y los objetivos de esta investigación.

En segundo lugar, veremos el diseño de la investigación, las definiciones conceptuales y operacionales de ambas variables, la población y muestra por la que estuvo conformada la investigación, de igual manera se detallará los instrumentos que se utilizaron para la recogida de los datos.

En el tercer apartado se encuentran los resultados obtenidos en la investigación, en donde se corrobora si éstos cumplen o no con la hipótesis planteada.

En el cuarto apartado se revelan las disputas o discusiones de los resultados obtenidos, en base a los antecedentes y al marco teórico presentados en la investigación.

En el quinto apartado se desarrollan las conclusiones.

En el sexto apartado se detallan las recomendaciones que se brindan de acuerdo con los resultados encontrados.

En el último apartado se hallan las referencias bibliográficas que se utilizaron para la investigación.

Índice

	Pág.
CARÁTURA.....	i
PÁGINAS PRELIMINARES.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad	iv
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	4
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	8
1.4. Formulación del problema.....	20
1.5. Justificación del estudio.....	20
1.6. Hipótesis.....	21
1.7. Objetivos	21
II. MÉTODO	23
2.1. Diseño, tipo de investigación	24
2.2. Variables, Operacionalización	24
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	54
Anexo 1: Instrumentos	55
Anexo 2: Consentimiento informado.....	58
Anexo 3: Matriz de consistencia	59

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles y rangos de la Escala de Clima Social Familiar.	35
Tabla 2 Niveles y rangos del Cuestionario de Agresividad.	36
Tabla 3 Relación de ítems directos e inversos del Cuestionario de Agresión.	37
Tabla 4 Población y porcentaje por institución educativa.	37
Tabla 5 Relación de reactivos verdaderos y falsos de la Escala de Clima Social Familiar.	40
Tabla 6 Niveles de Clima Social Familiar en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas des distrito de Comas.	44
Tabla 7 Niveles de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones educativas des distrito de Comas.	44
Tabla 8 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smimov para las variables de Clima Social Familiar y Agresividad.	45
Tabla 9 Correlación entre Clima Social Familiar y la Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas des distrito de Comas.	45
Tabla 10 Correlación entre Clima Social Familiar y las dimensiones de Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas des distrito de Comas.	46
Tabla 11 Correlaciones entre Agresividad y las dimensiones de Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas des distrito de Comas.	46
Tabla 12 Correlaciones entre las dimensiones de Clima Social Familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas.	47

RESUMEN

Este trabajo tuvo como fin hallar la correlación entre clima social familiar y agresividad. La muestra estuvo conformada por 218 alumnos, con edades que oscilaban desde los 13 a 17 años, que pertenecían a las siguientes instituciones educativas estatales: I.E. José Martí, I.E. Libertad, y la I.E. 2077 San Martín de Porres, los cuales se encuentran ubicadas en el distrito de Comas. El diseño de la investigación es de tipo no experimental de arquetipo descriptivo correlacional. Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de clima social familiar de Moos, Moos & Trickett y el Cuestionario agresividad de Buss & Perry. De acuerdo al análisis de los datos se obtuvo el siguiente resultado que entre el clima social familiar y agresividad no se encontró ningún grado de asociación o relación significativa inversa, ya que lo hallado fue una r de -0.031 con un nivel de significancia de 0.653. En lo que respecta a los niveles del clima social familiar, se encontró niveles medianamente favorables y desfavorables de clima familiar. En cuanto a los niveles agresividad se encontró niveles medio, alto y muy alto de agresividad. Por otro lado, las correlaciones entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad, se halló que no coexiste correlación alguna, lo mismo sucede entre la variable agresividad y las dimensiones del clima social familiar. Por último, al relacionar las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad los resultados indican que no coexiste ningún grado de correlación entre las dimensiones de las variables ya antes mencionadas.

Palabras Clave: *clima social familiar, agresividad, estudiantes.*

ABSTRACT

This study aimed to find the correlation between family social climate and aggressiveness. The sample consisted of 218 students, ranging in age from 13 to 17, who belonged to the following state educational institutions: I.E. José Martí, I.E. Libertad, and I.E. 2077 San Martín de Porres, which are located in the district of Comas. The design of the research is a non-experimental type of descriptive correlational archetype. The instruments that were used were the family social climate scale of Moos, Moos & Trickett and the Buss & Perry Aggressiveness Questionnaire. According to the analysis of the data the following result was obtained that between the family social climate and aggressiveness did not find any degree of association or significant inverse relationship. With regard to the levels of the family social climate, there were moderately favorable and unfavorable levels of family climate. As for the aggressiveness levels were found fear levels, high and very high aggressiveness. On the other hand the correlations between family social climate and the dimensions of aggressiveness, it was found that no correlation coexists, the same happens between the variable aggressiveness and the dimensions of the family social climate. Finally, in relation to the dimensions of the family social climate and the dimensions of aggressiveness, the results indicate that there is no degree of correlation between the dimensions of the variables mentioned above.

Key words: *family social climate, aggressiveness, student*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A lo largo del tiempo hemos sido testigos del acrecentamiento de las situaciones de violencia como un fenómeno social. En la actualidad esta situación se ve reflejada en los hogares, así como también, en las aulas escolares teniendo resultados alarmantes, donde las conductas, comportamientos agresivos y violentos se presencian en muchos alumnos de todas las edades y género, ya sea a través de agresiones físicas, de un lenguaje representado por insultos o actitudes que muestran hostilidad frente a sus iguales.

Graza (2013) define la violencia como una forma grave de agresión que viene trayendo secuelas en las relaciones interpersonales de los estudiantes en las aulas y a su vez acarrea problemas de convivencia en los centros educativos, produciendo importantes cambios sociales.

En la actualidad la violencia escolar es quizá uno de los problemas que más se suscitan a nivel mundial en las instituciones educativas. Es por ello, que existe la necesidad de abordar el tema con la finalidad de prevenir la violencia.

Un ejemplo de ello es lo que ocurre en México. Según SEP UNICEF (2009), “un informe que investigo la violencia de género en las escuelas iniciales en México arrojó que un 90% de los alumnos habían evidenciado ser víctimas de algún tipo de agresión por parte de sus colegas, esto según indica el portal de la Fundación Televisa”.

La familia que disfruta de un ambiente saludable “estimula el desarrollo de sus miembros. Por tanto, tienen una autoestima adecuada que les hacen sentir personas capaces de todo, llenos de voluntad, seguros de sí mismos y se sienten importantes”. (Zamudio 2008. p.21).

En nuestro país los datos estadísticos sobre el índice de violencia son alarmantes.

Según informa Rita Figueroa Fiscal Superior del Ministerio Público (2014) en Radio Programas del Perú manifestó que en nuestro país se registraron 851 mil 370 casos de violencia familiar, los cuales fueron denunciados. Así mismo, la magistrada manifestó que, en los últimos cinco años, Lima ha sido el departamento

con más casos de violencia (10.9%), y refirió que muchos de estos casos terminan en feminicidio. En segundo lugar, está el departamento de Arequipa con más de 88 mil casos de violencia familiar (10.4%), luego Cusco con 52.720 casos (6.2%). Finalmente, Lima Norte con 64 mil casos de violencia familiar.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2013) en el plan contra la violencia hacia la mujer manifiesta que:

Uno de los 10 distritos que presenta mayor incidencia de casos de violencia familiar es el distrito de Comas, ubicándose en el 4to lugar con 14 mil 891 casos registrado en base a la información del Observatorio de criminalidad del ministerio público (p.20).

De igual manera los Casos Reportados a nivel Nacional por el programa del Ministerio de Educación SiseVe del año 2013 – 2015, fueron 3244 casos de violencia entre escolares, en donde (15%) fueron los casos reportados en colegios privados, mientras que (85%), se registraron en colegios estatales. Por lo tanto, se llega a la conclusión que los casos de agresión en escolares se presencian con mayor porcentaje en colegios estatales.

Gaspar (2009) define a la agresión “como un acto que daña o lastima a otra persona que en su exceso culmina en un acto violento, sus raíces se encuentran relacionados a los vínculos interpersonales agresivos, pero no violentos, en la temprana infancia está emparentada a su entorno familiar y a sus iguales”. (p.14).

De acuerdo con Mikulincer & Sharver (2003) el modo de formación del padre y de la madre dentro de una familia puede ser fundamental en el aprendizaje e interpretación del mundo que lo rodea y de sí mismo, como también de conductas agresivas.

De esta manera, podemos decir que el clima familiar favorece a la satisfacción de la necesidad de seguridad de sus miembros.

El presente estudio resulta ser muy relevante, debido a que los estudiantes de las Instituciones José Martí, 2077 San Martín de Porres y Libertad, del distrito de Comas, se han observado dificultades en la interacción de los mismo viéndose

así reflejado en conductas inadecuadas. A través de esta investigación se buscó examinar si las causas están ligadas al ámbito familiar.

Esto se vio reflejado en los alumnos de 13 a 17 años, la cual se buscó explicar la manera de cómo manejan y se desenvuelven en el ámbito escolar.

En esta investigación se describió los niveles de clima social en la familia y agresividad, también, se analizó la posible relación que coexiste entre el clima social familiar y agresividad, del mismo modo, se examinó la posible relación que coexiste entre las dimensiones o componentes del clima social en la familia y agresividad en adolescentes de 13-17 años de las tres instituciones educativas ya mencionadas anteriormente, del distrito de comas – 2017.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes Nacionales

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010) investigaron la correlación entre clima social en la familia y la conducta agresiva, en una muestra conformada por 237 alumnos de 4to a 5to grado del nivel secundario de diversos colegios mixtos de Lima Metropolitana, las edades de los estudiantes oscilaban de 14-18 años, para esta investigación se utilizaron dos instrumentos la *Escala del Clima Social Familiar de Moos, Moos & Trickett* y el *Inventario de Hostilidad de Buss & Durkee*. Al analizar los datos se concluyó que existe una correlación entre clima social en la familia y la conducta agresiva, así mismo, el componente relaciones de la escala de clima familiar se correlaciona con los componentes de agresividad verbal y hostilidad. No obstante, no se halló correlación significativa entre el componente desarrollo del clima social en la familia y los componentes de agresividad. En los estudiantes evaluados se halló que el clima familiar varía en función al sexo, al encontrarse variabilidad significativa en el componente estabilidad entre varones y mujeres, del mismo modo, la conducta agresiva en alumnos también varía en función al sexo, esto al evidenciar diferencias significativas en la dimensión de agresividad física en varones y mujeres.

Cachay y Vélchez (2013) en su investigación sobre clima social en la familia y agresividad busco la correlación entre estas dos variables, la muestra lo conformaron 176 alumnos de ambos sexos, sus edades oscilaban de 16-17 años. Realizó una investigación de diseño no experimental de corte transversal, de arquetipo descriptivo correlacional. Para la evaluación utilizaron *la escala de clima social en la familiar de Moos, Moos & Trickett* y *el Cuestionario de agresividad de Buss & Perry* Obteniéndose la validez mediante juicio de expertos, así mismo, para la confiabilidad de la herramb ienta que mide el clima familiar se obtuvo mediante el α su valor fue 0.773 lo que indica que es alta y confiable para computar el clima social en familia y el α de Cronbach para la herramienta que mide agresividad cuyo valor fue 0.858 lo que evidencia que es muy alta y confiable para medir la agresividad, sin embargo, en cuanto al estudio de los datos arrojaron que tiene una r de -0.62 con un nivel de significancia 0.071. Lo que evidencia que no coexiste relación entre las variables. Así como también entre las dimensiones.

Aliaga (2013) llevó a cabo una investigación que tuvo como título “Clima Social en la Familia y Agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa del distrito de Chimbote en el 2013”. El tipo de estudio fue cuantitativo y su nivel descriptivo correlacional, así mismo, su objetivo fue determinar si existe correlación entre el clima social en la familia y el nivel de agresividad. Las herramientas que usaron para evaluar fueron la *Escala del Clima Social Familiar de Moos & Trickeet* y *el Inventario de agresividad Buss & Durkee*. Después de procesar los datos se halló que no coexiste correlación relevante entre clima social en la familia y el nivel de agresividad, así mismo no se evidenció correlación entre los componentes de relaciones y desarrollo del clima social familiar con el nivel de agresividad, por otro lado, se evidencio correlación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la variable agresividad.

Aquino (2014) ejecutó una investigación cuyo propósito fue establecer la correlación entre clima social en la familia y la conducta agresividad en estudiantes que cursaban el nivel de secundaria en el distrito de San Juan de Lurigancho-Lima. La muestra lo conformaron 494 colegiales de 4to a 5to año de secundaria de cuatro colegios estatales. Las herramientas que utilizaron para la evaluación fueron la *Escala de Clima social Familiar de Moos & Trickeet* y *el Cuestionario de agresividad*

de Buss & Perry. A través del análisis de datos se observaron que existe correlación altamente significativa entre clima social en la familia y la conducta agresiva, siendo la fuerza de correlación moderada e inversa. Así mismo, se encontró relación significativa entre el clima social en la familia y los componentes de la agresividad, encontrándose mayor relación entre los componentes del clima social en la familia con la dimensión hostilidad de la variable agresividad y una menor relación con la dimensión agresividad verbal. En cuanto a los niveles del clima familiar se halló que un 20,9% se encuentra en una categoría bajo y solo un 12,3% evidencia un nivel alto de clima social familiar.

Huanca y Qquehue (2015) en su trabajo titulado: "Clima social familiar y agresividad en estudiantes del 3ro y 4to grado de secundaria del Colegio Parroquial de la ciudad de Juliaca, 2015". La finalidad de la investigación fue establecer la correlación entre clima familiar y conducta agresiva, la muestra la conformó 115 alumnos. El arquetipo corresponde al diseño no experimental transeccional, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos que uso para la evaluación fueron la *Escala del Clima Social en la Familia de Moos. & Trickett* y el *Cuestionario de agresividad de Buss & Perry*. Al ser procesados los datos se la concluyó que los niveles del clima social familiar tienen una puntuación porcentual de 57.4% en los estudiantes, lo cual implica que pertenecen a la categoría bueno, por otro lado, el 50.4% de los estudiantes pertenecen a la categoría medio de la agresividad. En cuanto a las correlaciones, los resultados determinaron que sí coexiste relación indirecta significativa entre clima social en la familia y agresividad teniendo una $r = 0.595$ y el nivel de sig.0.000. Así como también, con cada una de las dimensiones de las dos variables.

Sáenz (2016) realizó un estudio para conocer la correlación entre clima social en la familia y agresividad en un centro de educación básica alternativa CEBA, Piura 2015. El tipo de estudio fue descriptivo correlacionar y transeccional, la muestra lo conformaron 87 alumnos del nivel secundario del CEBA. Las herramientas de evaluación que se utilizaron fueron la *Escala de Clima social en familiar de Moos & Trickett* y el *Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee*. en el cuanto al interpretación de datos se concluyó que no coexiste correlación significativa entre

el clima social en la familia y agresividad teniendo una r de 0.110 con un nivel de significancia 0.445, no obstante, los resultados evidencian que los componentes relaciones y desarrollo del clima social en la familia se correlaciona significativamente con la variable agresividad. Por otro lado, con respecto a la dimensión estabilidad dio como resultado que es independiente. En cuanto a los niveles de clima social en la familia presenta un nivel alto, mientras que agresividad evidencia un nivel promedio.

Antecedentes Internacionales

Galicia, Sánchez y Robles (2013) llevaron a cabo un trabajo que tuvo como fin determinar la correlación que coexiste entre depresión, la autoeficacia académica, la dinámica familiar y el rendimiento académico. Para dicha investigación la muestra estuvo conformada por 80 alumnos de edades de entre los 12 a 15 años de edad. Los instrumentos que se utilizaron fueron: el Inventario de depresión de Kovacs, lo cual facilitó dividir a los alumnos en dos grupos: el primer grupo se encontraban los que evidenciaban un presente diagnóstico de deprimidos severos y en el segundo grupo se hallaban los alumnos que no mostraron depresión. Se les empleó a los dos conjuntos la escala de Clima Social de la familia y la escala de autoeficacia total. Gracias a la aplicación de dichas pruebas se halló que si existe una correlación inversa entre depresión y autoeficacia total. Por lo cual, se concluyó que la sub dimensión cohesión del clima social familiar se relaciona positivamente con la autoeficacia total y con la autoeficacia académica en los individuos sin depresión; lo contrario ocurre en las personas con depresión severa, donde el conflicto familiar se relaciona de manera negativa con la autoeficacia social y del mismo modo con la autoeficacia académica.

En Ecuador, Manobanda (2014) ejecuto una investigación cuyo objetivo fue determinar si existe o no correlación entre el Clima familiar y la conducta agresiva en los alumnos de educación básica de una institución educativa mixta. La muestra lo conformaron 80 alumnos sus edades fluctuaban entre 14 y 16 años de edad. Para la recolección de datos utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y la Escala de Clima Social Familiar. Al ejecutar los datos y analizarlos se llegó a la conclusión que coexiste una relación significativa entre el Clima social en la familia y la conducta agresiva. Aplicó la prueba Chi cuadrado ($X^2= 67,123$, $p < 0,05$, $N =$

80). Lo cual refiere que los estudiantes que perciben un clima familiar inadecuado presentan niveles altos de agresividad.

En México, Valdés y Carlos (2014) ejecutaron una investigación para determinar la correlación entre auto concepto social, clima social en la familiar y clima escolar con la presencia de Bullying en alumnos de secundaria de colegios públicos en México. La muestra lo conformo 930 alumnos, se eligieron para formar parte de esta investigación se tomó a 195 (20.1%) que lograron un cociente de tres o más conductas agresivas para con sus iguales, esto durante el último mes. Haciendo usos de una regresión lineal múltiple se estableció que las variables Clima Escolar y Clima Familiar, describen puntualmente la violencia entre alumnos. El descubrimiento de que las variables de clima escolar y clima familiar se correlacionan significativamente con el Bullying, nos demuestra lo valioso que es el enfoque ecológico en el estudio de esta problemática

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 La familia

Según Otero (1990) la conceptualiza como el primer ente encargado de plasmar en sus miembros moralidades humanas que todas las sociedades requieren. La familia por su naturaleza estructurada genera un desarrollo único e irrepetible en las virtudes humanas de sus miembros. La familia es un sistema de influencias tácitas, recónditas de gran alcance e influencias en la existencia de sus miembros. (p. 89).

Minuchin & Fishman (2004) mencionan que la familia es un conjunto natural que en el transcurso forman modelos de convivencia, la cual generan la estructura familiar, así mismo, controlan el funcionamiento de cada individuo que la conforma, precisan sus normas de conducta y aligeran las interacciones reciprocas. Así mismo la familia requiere una organización que funcione para cumplir las demandas de vital importancia como son proporcionar sentimientos de pertenecía entre sus miembros (p.25).

Por toda la conceptualización revisada anteriormente, se entiende que la familia es un sistema que tiene su unidad funcional; puesto que está relacionada con el vínculo de parentesco y de sociabilidad, instaurando sobre ellas interacciones mutuas. La influencia social plasma en las familias costumbre,

tradiciones, así mismo, la familia tiene la labor de influir sobre sus miembros una identidad y estructura propia, promoviendo la formación adecuada de sus miembros.

Es por ello, que se define como un conjunto de personas que conviven, que coexisten entre sí, en donde intervienen diversos sentimientos, responsabilidades, costumbres, cultura, informaciones, creencias y valores. Cada miembro tiene un cargo importante para mantener el equilibrio de la familia. Además, La familia es un sistema que al ser alterado busca el equilibrio y brindará apoyo a los miembros que la conforman.

Subsistemas de la familia

Minuchin & Fishman (2004), establecen que la familia está compuesta por tres subsistemas diferenciados, el cual la plantean de la siguiente manera:

Subsistema Conyugal

Es aquella conformada por la pareja conyugal (marido y mujer), y las relaciones que se establecen entre ambos. Para Minuchin & Fishman (1981), “el subsistema de los cónyuges es primordial para el desarrollo de los miembros que constituye su propio modo de relacionarse, como se manifiestan en las relaciones diarias. El niño contempla y aprende los modos de expresar sentimientos, [...] y de afrontamiento entre iguales” (p. 31).

Subsistema Parental

Este subsistema se establece a partir de los vínculos que se obtienen entre los padres e hijos, es decir la comunicación, afectividad, la educación de los hijos y funciones de socialización.

Este subsistema tiende a variar a medida que los hijos van desarrollándose, pues se le otorga habilidades para que puedan tomar decisiones y consigan conservar un autocontrol. En las familias con hijos adolescentes se pone en práctica el trato para mutuos acuerdos, instituyendo mayor autoridad con ellos (Minuchin & Fishman, 1981, p. 32).

Subsistema Fraternal

Está conformado por los hijos (más de uno) y sus relaciones entre ellos. Aquí se determina el sentido de pertenencia, aprenden pautas de cooperación, negociación y competitividad, el cual determina sus estilos de interacción que posteriormente realizarán en sus relaciones interpersonales (Minuchin & Fishman, 1981, p. 33).

1.3.3. Tipos de familia

▪ Familia Nuclear

Las familias nucleares son aquellas que habitualmente están compuestas por la pareja parental (madre y padre) y los hijos (Pick, Givaudan, Troncoso y Tenorio, 2002, p.106).

Cantón y Neira (2014), aseveran que las familias nucleares son “el grupo conformado por los miembros de una pareja, los hijos no casados si los hay, si los hijos forman parte de otro núcleo (si están casados o si tienen hijos), ya no constituyen parte del núcleo inicial” (p.16).

▪ Familia Monoparental

Losada (2015), “las familias monoparentales, están constituidas por uno de los progenitores, habitualmente es la madre con sus hijos” (p.24).

Aragón y D`Artagnan (2001), “la familia monoparental está integrada por un solo adulto y sus hijos, en el caso de personas viudas, separadas o solteras, y en la gran mayoría están integradas por las madres y sus hijos” (p.104).

▪ Familia extensa

Está constituidas por los lazos hereditarios y compuestos que comparten un espacio físico. En este arquetipo de familia se muestran elementos como los sistemas hereditarios, continuación y el nivel social de las familias que albergan a los hijos casados.

En este tipo de familia los abuelos desenvuelven un papel vital, ya que si hay mutuo acuerdo los padres encuentran una alternativa para el cuidado de sus hijos

menores (se previene en algunos casos embarazo precoz), asimismo, los abuelos requieren de los hijos ante la enfermedad o soledad que también constituye una amenaza para ellos.

Las familias extensas logran constituir además cuando las familias nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estas familiares quebradas, escudriñan y buscan en los abuelos, tíos u otros familiares, un apoyo y soporte psicológico para su equilibrio emocional (Eguiluz, 2003, p.21).

Cualquiera que sea el tipo de familia, se encargara de moderar la conducta de sus miembros para su desarrollo psicosocial, la integración a la sociedad y la expansión de su propia personalidad (Losada, 2015, p. 24).

1.3.4. Funciones de la familia

Perpiñán (2009), define 3 características fundamentales en cuanto a la familiar:

La familia asegura la vida, el desarrollo saludable y la interacción, es una organización social de orden inmediato y tiene asignado cumplir las escaseces primarias de sus integrantes como son: la nutrición, la ropa, el sueño, la higiene, la salud, la formación y los vínculos sociales. (p.75).

Un clima afectivo será determinante ante las situaciones de estrés, conllevando al niño a sentirse acompañado, comprendido, éste se sentir ante el mundo que no está solo, que tiene autonomía, se siente capaz de discernir el mundo social tolerando así los rechazos y los fracasos. Así mismo, la familia responde a las necesidades secundarias afectivas y sociales como son vinculación, amparo, seguridad, autoestima, recreación y comunicación, pertenencia a un grupo social y control social de los peligros. Un ambiente familiar con afecto será punto clave para el aprendizaje de la comunicación, las correspondencias afectivas saludables y equilibradas que se le da, permitirá al niño relacionarse con sus iguales u otros generalizando sus modos de comunicación y poniendo límites a lo que le desfavorece. (p.75).

Cuando la familia no cumple con desempeñar adecuadamente estas funciones correspondientes, genera en sus miembros un desequilibrio.

Clima Social

Arón y Neva (2004), precisan que el clima social es como “la perspicacia que los miembros tienen de las distintas características del ambiente en el cual generan sus habilidades” (p.25).

En esta misma línea de investigación, Moos (1974), reflexiona que el ser humano se relaciona sobre diferentes contextos obteniendo una determinada protección, que se denomina clima social, el cual es el productor de la forma de sentir, pensar y actuar para el desarrollo biopsicosocial del individuo.

Según el autor, las experiencias que un individuo obtiene dentro de un contexto ya sea familiar, escolar o laboral determina el bienestar o satisfacción que la persona perciba del ambiente en el que se desenvuelve. En un estudio realizado por Moos define al clima social mediante la teoría socio ecológica (citado por Espina y Begoña, 1996), el cual se apoya que el clima debe ser resultado de las percepciones de la conducta en relación a un contexto ambiental, y esto dependerá del modo en que las personas perciban el ambiente para que dé como resultado una determinada conducta. Moos (1974, citado por Espina y Begoña, 1996), define “el concepto de clima está basado en el análisis de la conducta humana, a la que denomina sociológica y parte de tres supuestos” (p.341).

El ambiente social puede asociado a un estilo confiable desde el punto de vista conductual. El estilo en el cual los miembros sientan la influencia del ambiente, será la forma en que los miembros se comporten, teniendo en cuenta que existen ambientes más favorables que otros para promover una dinámica funcional óptima.

Clima Social Familiar

Moos (1974), precisa que el Clima Social en la Familia es un concluyente categórico en el bienestar del miembro; el rol del ambiente es crucial como el molde al pan, la familia determinara la formación de la conducta humana, ya que constituye una compleja composición organizacional y social, que influirán en el desarrollo del niño y niña.

Ratificando esa conceptualización, Martínez y Pérez (1997), nos dicen que “el clima familiar abarca [...] el conjunto de actitudes y relaciones que tienen lugar dentro de dicho marco, el ambiente es la consecuencia de todas las condiciones e influencias externas que afectan la existencia y desarrollo de un organismo” (p.144).

Del mismo modo, Zimmer, Gembeck & Locke (2007) argumenta que: “el clima familiar está compuesto por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que constituyen la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto como en la conducta, como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes” (p.124).

Entonces, podemos decir que el clima familiar desempeña una función transcendental en el desarrollo del individuo, ya que si el ambiente familiar es negativo se podrán encontrar comportamientos negativos de parte de sus miembros, no solamente dentro de la familia, sino también con su entorno. Sin embargo, si el clima o ambiente familiar es positivo, se podrá lograr un mejor desarrollo y la madurez de sus miembros, lo que originaría conductas positivas dentro de la familia como también con el ambiente social.

Teoría Ecológica

Bronfenbrenner (1987), es el representante de esta teoría en el cual sustenta que la persona en desarrollo convive con una serie de sistemas complejos e interactivos. Divide el ambiente en cuatro niveles: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. En cualquier momento de la vida el microsistema está compuesto por las personas más cercanas al niño, entre ellas sus progenitores o hermanos. Algunos tienen más de un microsistema. Por ello los microsistemas ejercen una fuerte influencia sobre el desarrollo.

Los microsistemas se relacionan para producir el mesosistema. Este brinda conexiones entre ellos, porque lo que ocurre en uno suele influir en los demás. Por ejemplo: si una persona tuvo un día difícil, y está estresado en el trabajo, esto puede influir a que este irritable en casa. Eso indica que su mesosistema está vivo y saludable; el del hogar y el del trabajo están psicológicamente interconectados.

Por otro lado, el exosistema designa las situaciones sociales que tal vez no se experimenten personalmente, pero que no por ello dejan de influir en el

desarrollo. Aunque la influencia del exosistema es indirecta, sus efectos en el niño pueden ser muy fuertes. Un ejemplo puede ser, el sistema educativo, las leyes de la educación, los sistemas religiosos, las normas, etc.

El contexto ambiental más general es el macrosistema, las subculturas y las culturas donde coexisten el microsistema, el mesosistema y el exosistema, una madre, su lugar de trabajo, su hijo y la escuela de este forman parte de un ámbito cultural más grande [...] los integrantes de estos grupos comparten una identidad, una herencia y valores comunes. El macrosistema evoluciona con el tiempo, lo que se aplica hoy en una cultura en particular quizá no se haya aplicado en el pasado o no se aplicara en el futuro (p.231).

Psicología Ambientalista

Moos despliega el clima social familiar basada en la teoría que nombró como la psicología ambientalista (Moos, 1974, citado por Zavala, 2001).

La psicología ambiental instituye un campo de investigación en el que se precisa al ambiente y factores externos como determinantes en la conducta humana. Ya que afina al ambiente como gran influyente sobre distintos aspectos en el desarrollo del niño o niña.

Así mismo la teoría engloba un amplio estudio sobre la relación del ambiente físico y las expresiones del comportamiento del individuo, no obstante, se enfatiza esta relación como el productor de conductas y se evalúa a los individuos como influyentes del ambiente en el cual se despliegan.

Dimensiones del Clima Social Familiar

De acuerdo a Moos (1974), el clima social en la familia está instituido por 3 dimensiones: Dimensión Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. Y a su vez esta subdividido en 10 áreas.

Dimensión de relación

Esta dimensión implica la comunicación y expresión que se proporcionan entre si los miembros de una familia, así también conjuntamente con la interrelación conflictiva que se produce dentro de ella (Moos, 1974).

Esta dimensión está conformada por tres sub áreas:

- **Cohesión:** Es una característica de los miembros de una familia en la que se unen, relacionan y ayudan mutuamente entre sí.
- **Expresividad:** aprecia el nivel en el que exponen libremente sus opiniones, pensamientos y sentimientos los miembros que son parte de la familia.
- **Conflicto:** Hace referencia al nivel en el cual el individuo enuncia deliberadamente su cólera, agresividad y conflicto dentro de la familia.

Dimensión de desarrollo

Analiza lo fundamental que son los miembros de una familia en las etapas de su desarrollo personal, que logran ser motivados o no, en la convivencia (Moos, 1974).

Así mismo esta dimensión está conformada por cinco áreas:

- **Autonomía:** Es el nivel donde los miembros de la familia se aprecian seguros e autosuficiente para tomar sus propias decisiones.
- **Actuación:** Es el grado en que las actividades realizadas por los integrantes de la familia, ya sea en los contextos en el que se interrelacionan (escuela o trabajo) el cual están orientadas a la acción competitiva.
- **Intelectual –cultural:** los miembros de la familia muestran un nivel de interés por las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales dentro de la familia.
- **Social-Recreativo:** Es la preocupación de los miembros de la familia por participar en las actividades sociales, intelectuales y culturales.
- **Moralidad- Religiosidad:** Los miembros de la familia muestran un nivel de preocupación por practicar los valores de tipo ético y religioso.

Dimensión de Estabilidad

Indaga acerca de la distribución funcional que cumple cada miembro dentro de la familia para intervenir ante situaciones y que es lo que ejercen sobre otros (Moos, 1974).

Esta dimensión se constituye en base a dos sub áreas y están determinan por:

- **Organización:** se entiende como la forma de promover la coordinación y acuerdos mutuos para planificar las actividades y responsabilidades dentro de la familia.
- **Control:** La familia establece en sus miembros normas y reglamentos que rijan la dinámica familiar.

1.3.2. Agresividad

Dar una definición sobre agresividad es difícil ya que implica una variabilidad de pensamientos que entorpecen su acepción; así, por ejemplo, tenemos violencia, delincuencia o conducta antisocial; las cuales obstaculizan un acuerdo entre las definiciones. No obstante, la expresión agresividad o conducta agresiva está ligado a esquemas psicológicos que logran evidenciarse con diferentes intensidades que pueden ir desde los gritos, insultos, y hasta los golpes o empujones. Así mismo, hace referencia a quienes son propensos a faltar al respecto, a insultar, incitar y amenazar a los demás (Penado, 2002, p.15).

Berkowitz (1996), precisa que la agresividad es un “estado emocional que consiste en sentimientos y deseos de odio que daña a otra persona, animal u objeto” (p. 123).

Hurlock (2000) Señala que la agresividad como un accionar palpable atemorizante y hostil que es incitado por otro individuo, se evidencia mediante golpes e insultos hacia otra persona que casi siempre no tiene buenas condiciones para defenderse, por eso es que el agresor aprovecha las circunstancias para someter y atribuir sus reglas para conseguir su intención (p.86).

Para Buss (1961) las respuestas agresivas presentan 2 descripciones: la primera es la expulsión de estímulos dañinos, mientras que la segunda

característica es un contexto interpersonal; a lo que logra definir a la agresión como una expulsión de estímulos causantes de daño hacia otros seres.

La conceptualización de los componentes de la agresividad permite desprender sus niveles conductuales, emocionales y cognitivos, lo cual nos hace más fácil para el estudio dentro de una orientación cognitivo-conductual. Los ítems se fragmentan en 4 factores: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. Los 2 primeros van a permitir que se logre entender la dimensión conductual; mientras que el tercero y el último constituyen al factor cognitivo de la agresividad. (Buss y Perry, citado por Matalinares et al.2010)

La agresión y la agresividad son calificados indistintamente, sin embargo, ambos presentan definiciones similares, ya que la agresión viene a ser el evento sucedido, mientras que la conducta agresiva es un rasgo de personalidad (Turiel, 1984, p.89).

Otra de las definiciones que podemos evidenciar es la de Goldstein & Keller (1995), ambos autores consideran a la agresividad como una conducta manifiesta que está conformada por una serie de acontecimientos determinados, o pasos encubiertos y observables, donde el desencadenante de un acto de agresión se debe única y exclusivamente a la interpretación que cada individuo de a las distintas situaciones que le acontecen, y éstos son anticipados por indicadores fisiológicos que se van a mostrar en forma de “advertencias” de ira para el individuo, y dará como resultado el inicio del conflicto.

Con todo lo expuesto, podemos entender por agresión a aquella acción en la cual una persona busca dañar a otra, con la intención de ocasionar dolor físico y/o psicológico, siendo motivado por diversos factores que le van a originar sentimientos de ira. En varias ocasiones este acto se puede deber como defensa del individuo para protegerse y sobrevivir, sin embargo, en otras ocasiones podemos considerarlo como ofensivo. Se debe mencionar que para que se dé un acto de agresión debe haber un estímulo interno o externo, el cual lo va motivar a reaccionar de manera violenta. Es por ello, que es importante manejar estas

emociones para que no produzca acciones violentas, ya que el único logro obtenido va ser una acción negativa.

Teorías De La Agresividad

Existen varias teorías que definen a la agresividad de distintas maneras, se ha considerado las más resaltantes como:

Teoría del Aprendizaje Social

Bandura asevera que la conducta agresiva se debe a un aprendizaje por observación e imitación.

Bandura (1982), en su teoría del Aprendizaje social menciona que cuando se expone un modelo, las personas que la observan consiguen, primariamente una actuación figurativa de las acciones realizadas por el estilo. Estas representaciones les valen de guía para generar las acciones adecuadas. (p.38)

Bandura (como se citó en Crozier, 2001), menciona que los niños inician conductas agresivas porque éstas son reforzadas, es decir, porque están sometidas al control de determinadas influencias ambientales. Las conductas se aprenden mediante procesos directos en los que se instiga la acción, que va seguida por algún suceso reforzador, como también a través de procesos indirectos, en los que el individuo observa las acciones de otras personas y sus consecuencias reforzantes, todo lo cual le va servir de “modelo” para el individuo. La familia, la colectividad y la cultura, en general son facilitadores para que se den estos modelos.

Uno de los más relevantes estudios clásicos de la teoría del aprendizaje social fue con el “Muñeco bobo” (Bandura, 1976, p 124).

En las etapas de desarrollo temprano, se forjan su agresividad y se mantienen comportamientos agresivos, por observación de modeladores con este contenido que lo pueden manifestar los padres, colegas, televisión, así mismo por obtener refuerzos y aprobación de sus comportamientos agresivos (Nicolson & Ayers, 2001, p.105).

Desde esta perspectiva la agresividad puede ser aprendida a través de modeladores nocivos en el cual el sujeto se ve inmerso. Las causas están

fundamentadas en el ambiente familiar, esto hace referencia a que puede estar vivenciando violencia familiar, ya sea por observación o porque puede ser víctima de ella.

Teoría de Arnold Buss

Este ofrecimiento teórico fue asignado por Arnold Buss en 1961, donde precisa que la agresión es instrumental, es decir, el agresor es raramente enojado, y no existe intencionalidad de herir o dañar a la víctima, sin embargo, si la distinción consiste en obtener alimentos, dinero, bienes u otros servicios, se obliga a la víctima a renunciar al intento del cual alcanzo. A esto lo designa dominancia a través de la agresión (Buss, 1986).

Al respecto, Buss y Perry (como se citó en Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, 2012), estipuló que la agresividad se constituye por cuatro dimensiones: la conducta de agresión física, la conducta de agresión verbal, la ira y la hostilidad.

Dimensiones de la agresividad

Buss & Perry (como se citó en Matalinares et al, 2012), dividen la agresión en cuatro dimensiones:

- **Agresión Verbal:** Es el ente motor de la agresión la cual se forma a través de un ejercicio negativo expresado en estilo y contenido de la palabra. Este estilo involucra: disputas, alaridos y gritos; el contenido: chantajes, ofensas y la crítica en exceso. Se efectúa de forma inadecuada, siempre se hacen uso de degradaciones y ofensas.
- **Agresión Física:** Delimita a la agresión física como el dispositivo kinestésico de la agresión que se ejecuta mediante ataques orientados a diferentes partes del cuerpo (piernas, dientes, rostro, etc.) o por el uso de armas (armas de juego, cuchillo, etc.) teniendo como finalidad lastimar o afectar a otros individuos.
- **Ira:** La ira constituye la activación psicológica y disposición para la agresión, formando parte del componente emocional o afectivo de la conducta agresiva.

- **Hostilidad:** La hostilidad personifica sentimientos de desconfianza e igualdad hacia los demás y forma parte del elemento cognitivo de la agresión.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en los adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017?

1.5. Justificación del estudio

Las funciones reconocidas de la familia son el cuidado, la protección y el afecto que brindan las figuras paternas y los miembros que lo conforman hacia los hijos, así mismo, la dinámica familiar nos indicará cómo funciona la familia, los individuos de cada familia están direccionados al desarrollo social, emocional e intelectual.

En la actualidad existen múltiples investigaciones que han relacionado las interacciones familiares en relación con los hijos y su nivel de conducta agresiva.

Cada familia es un universo totalmente diferente a los demás, lo cual significa que los resultados de dichas investigaciones marcan diferencias importantes en las relaciones e implicaciones familiares con respecto a sus efectos y la agresividad.

Con la presente investigación se proporcionará un trabajo de información y contribución de carácter psicológico, en consecuencia, el aporte fundamental radica en orientar el problema desde el punto de vista psicológico y emocional, planteando algunas alternativas de solución que servirán para promover el desarrollo integral de los educandos.

A su vez cuenta con un valor teórico, ya que la investigación servirá de apoyo para los siguientes estudios que no cuenten con una correlación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes.

De igual manera, los resultados de esta investigación servirán para tomar medidas correctivas y así poder realizar la elaboración de programas eficientes que estén orientados a la mejoría del clima social de la familia en el cual interactúan tanto los hijos como sus padres.

Finalmente, podemos mencionar que la población también se verá beneficiada, ya que los talleres y/o charlas implantadas en las Instituciones educativas servirán de apoyo para disminuir los índices de agresividad en la comunidad.

1.6. Hipótesis

General

- Existe relación inversa entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.

Específicas

- Existe relación significativa inversa entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.
- Existe relación significativa inversa entre agresividad y las dimensiones del clima social familiar en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.
- Existe relación inversa significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.

1.7. Objetivos

General

- Determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.

Específicos

- Determinar los niveles clima social en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.
- Determinar los niveles de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.

- Determinar la relación que existe entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.
- Determinar la relación que existe entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.
- Determinar la relación que existe entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño, tipo de investigación

Diseño:

No experimental- transversal

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) este trabajo de investigación presenta un diseño no experimental puesto que no se manipulo las variables, por lo contrario, se observará de forma empírica las ocurrencias en su espacio natural para examinarlos, de igual manera, es de un arquetipo transeccional pues el objetivo es contar lo que sucede con las variables en un momento dado.

Tipo:

El nivel o alcance de investigación es Correlacional – Descriptivo.

Hernández et al. (2014) aseveran que una investigación no siempre se caracteriza por un solo tipo de estudio, sino que puede incluir diferentes alcances. Es por ello que la investigación a realizar es correlacional pues tiene como fin saber la correlación que coexiste entre dos variables en este caso el Clima social familiar y la agresividad, en una muestra en particular; así mismo es descriptiva, ya que, también se pretende recopilar analizar e interpretar información, sobre las variables clima social familiar y agresividad.

2.2. Variables, Operacionalización

Definición conceptual

Clima social familiar:

Moos (1974) asevera que el Clima Social Familiar como un concluyente definitivo del bienestar de los miembros que lo conforman, presenta que la función del ambiente es fundamental para la coexistencia de la conducta humana, ya que evidencia una compleja estructura de arquetipos de variables organizacionales, sociales y físicas que influyen rotundamente sobre el desarrollo de la persona. Ratificando esa conceptualización, Martínez y Pérez (1997), nos dicen que “el clima familiar abarca [...] el conjunto de actitudes y relaciones que tienen lugar dentro de dicho marco, el ambiente es la consecuencia de todas las condiciones e influencias externas que afectan la existencia y desarrollo de un organismo” (p.144).

Agresividad

Buss (1961) señaló: “La distinción entre agresión de enojo y la agresión instrumental. Cuando es agresión de enojo, son recompensados por el dolor o el malestar de las víctimas de nuestra agresión. Cuando no se está enojado, nuestra agresión que es recompensada por cualquiera de los muchos reforzadores que se producen en la vida cotidiana (dinero, estado, y así sucesivamente); de este modo los agresivos logran las mismas recompensas que los no agresivos, de ahí surge el termino de agresión instrumental.

Definición operacional

Clima social familiar:

La escala de Clima Social Familiar (adaptada por Galarza en 2012), tiene una escala de medición tipo ordinal conteniendo 50 oraciones (juicios) extraídas de la escala de Moos original, divididas en 25 proposiciones positivas y 25 negativas. En caso positivo V (verdadero): 1; F (falso):0. En caso negativo V (verdadero): 0; F (falso):1. Cuyo valor final son: favorable, Medianamente favorable y desfavorable.

Las puntuaciones varían desde 0 hasta 50; donde los puntajes altos indican nivel adecuado de clima social familiar y las puntuaciones bajas indican inadecuado clima social familiar.

Tabla 1

Niveles y rangos de la escala de Clima social Familiar

Nivel	Rango
Favorable	43-50
Medianamente favorable	28-42
Desfavorable	0-27

Agresividad:

El Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana por Matalinares en el 2012, presenta una validez de constructo mediante el análisis factorial. De acuerdo con esto resultados se puede concluir, que el Cuestionario de

Agresión permite medir el constructo Agresión de acuerdo con la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña (2002). Asimismo, se ha podido demostrar que los instrumentos en una muestra de estudiantes peruanos presentan características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión física, agresión verbal, la ira y la hostilidad.

Para que los resultados de la prueba tengan y puedan ser interpretados, se estableció en la obtención de los percentiles asociados a los puntajes directos obtenidos. Considerando que la puntuación percentual expresa el porcentaje de personas en el grupo normativo, que queda por debajo de una puntuación directa específica. Además, para establecer los niveles de acuerdo a la puntuación obtenida se transformaron a puntuaciones *z* (puntuaciones típicas) con lo cual se obtuvo la distancia de cada individuo a la media en función de la desviación estándar (o típica) de la distribución (Muratta, Pareja y Matalinares; 2012).

Tabla 2
Niveles y rangos del cuestionario de agresividad

		Escala		Sub escalas		
Nivel		Agresión	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
5	muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
4	alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
3	medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
2	bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
1	muy bajo	menos a 51	menos a 11	menos a 6	menos a 12	menos a 14

Los valores se asignan de la siguiente manera:

CV: Completamente Verdadero	5 Puntos
BV: Bastante Verdadero	4 Puntos
VF: Ni verdadero, ni falso	3 Puntos

BF: Bastante falso

2 Puntos

CF: Completamente falso

1 Punto

Se realiza un cambio en los ítems 15 y 24, los cuales están en sentido inverso.

Tabla 3

Relación de Ítems directos e inversos del Cuestionario de Agresión.

Ítems directos	Ítems inversos
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30.	15, 24.

2.3. Población y muestra

Población:

La población de objeto de estudio la conforman todos los alumnos del 3ero al 5to del nivel secundario tanto hombres y mujeres en la edad promedio de 13 a 17 de tres instituciones educativas públicas, las cuales se encuentran ubicadas en el distrito de Comas, donde el número total de alumnos asciende a los 503 estudiantes.

Tabla 4

Población y porcentaje por Institución Educativa.

Instituciones Educativas	Total de Alumnos de 3° al 5° de Secundaria	%
I.E." Libertad"	120	24
I.E. "San Martín"	283	56
I.E. "José Martí"	100	20
Total	503	100

Muestra:

Según Hernández et al. (2014), la muestra está determinada como un subgrupo y una representación del total de la población de la que se hará la cogida de datos.

Para el presente trabajo la muestra está constituida por 218 estudiantes de tres instituciones educativas del distrito de Comas, 2017, siendo la muestra no

probabilística intencional, ya que se elegirá la muestra al criterio del estudioso. Tal como lo mencionan Hernández et al. (2014), “en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas correspondidas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (p. 176).

Para saber la extensión de la muestra de este trabajo se empleó la fórmula adecuada:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{d^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

N = Población (503)

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (Z = 1.96) ► $1 - \alpha = 95\%$

e = Error de estimación (e = 0.05)

P = Proporción de la variable de éxito (P = 0,5)

Q = Probabilidad de fracaso (Q = 0,5)

Para hallar la n se reemplazó los valores luego se realizó la operacionalización, así obtuvimos el siguiente resultado:

$$n = \frac{503 (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{0.05^2(503 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 218$$

Muestreo:

Se realizó un muestreo de tipo probabilístico aleatorio estratificado, ya que de acuerdo a lo referido por Hernández, Fernández y Baptista (2014) toda la población tuvo las mismas probabilidades de que sean seleccionados, y estratificado ya que la población se dividió en fragmentos y se seleccionaron una muestra para cada fragmento.

Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

- **Criterios de Inclusión**

Estudiantes matriculados de 3° a 5° año de educación secundaria.

- **Criterios de exclusión**

Estudiantes que no estén matriculados de 3° a 5° año de secundaria.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de medición e Instrumentos:

Para evaluar el clima social familiar y la agresividad se utilizó como instrumentos los siguientes test: *la escala de clima social familiar y el cuestionario de agresión.*

Escala de Clima social familiar

Ficha técnica

Nombre original: "The Social Climate Scales: Familia"; autores: R.H. Moos y E.J. Trickett; Ajuste Español: Fernández Ballesteros R. y Sierra B. (1984) Universidad Autónoma de Madrid; adaptación peruana: Ruiz, C. y Guerra, E (1993); El tiempo de evaluación es aproximadamente 20 a 30 min, la administración de la prueba puede ser individual o colectiva, el ámbito de aplicación es para adolescentes y adultos. Revisado por Galarza, C (2012) UNMSM; esta escala evalúa las características socio ambientales y los vínculos entre si dentro familia. En cuanto a la calificación el puntaje total es obtenido a través de la sumatoria de las puntuaciones de los ítems. Los puntajes varían desde 0 hasta 50; donde los puntajes altos indican nivel adecuado de clima social familiar y las puntuaciones bajas indican inadecuado clima social familiar; tipificación: El tipo de esta escala es nominal que presenta 50 reactivos, sacados de la prueba original de Moos & Trickett, así mismo, se dividen en 25 reactivos positivos y 25 reactivos negativos. Cuando son positivos el V es valorado con 1 y F es valorado con 0, lo contrario sucede cuando es negativo el V se valora con 0 y el F se valora con 1. Interpretación: Se procede al sumar los puntajes obtenidos para interpretarlos, clima familiar favorable, Medianamente favorable y desfavorable.

Tabla 5

Relación de reactivos verdaderos y falsos de la Escala de clima social familiar.

Relaciones				Desarrollo				Estabilidad	
Cohesión	Expresividad	Conflicto	Autonomía	Actualización	Intelectual-cultural	Social recreativo	Moralidad-religiosidad	Organización	Control
1-V	2-F	3-F	4-F	5-V	6-V	7-F	8-V	9-V	10-F
11-V	12-V	13-F	14-F	15-V	16-F	17-V	18-F	19-V	20-F
21-V	22-F	23-F	24-F	25-V	26-F	27-V	28-V	29-F	30-V
31-F	32-V	33-F	34-F	35-F	36-V	37-V	38-F	39-V	40-F
41-V	42-V	43-V	44-F	45-F	46-F	47-V	48-V	49-F	50-V

Cuestionario de Agresividad

Ficha técnica

Nombre original: *Aggression Questionnaire* – AQ; Autor: Buss y Durkee (1957); Buss y Perry (1992); Adaptación: Reyes (1987) y Matalinares (2012); la aplicación del cuestionario puede ser individual y/o colectiva, el ámbito de aplicación es para adolescentes y adultos. La duración de la evaluación es de aprox. 20 min; significación: Este cuestionario mide subjetivamente la agresividad que se divide en las dimensiones de agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, el cuestionario presenta 29 ítems. La calificación es de la siguiente manera: la persona evaluada tiene 5 alternativas de respuesta la cual está asignado un puntaje (1-5), se realiza un cambio en los ítems 15 y 24, los cuales están en sentido inverso. Una vez que se obtenga el puntaje total, se pasara a buscar los percentiles, luego se va a la tabla de niveles y rangos para interpretar los resultados del cuestionario.

Validez

La *escala de Clima social familiar* fue adaptada por Moos, Moos, & Trickett. Es una herramienta validada en otro contexto social, Consecuentemente, se vio favorable realizar la validez de dicha herramienta. Galarza en el 2012 valida este instrumento, utilizando la prueba binomial de juicio de expertos, que lo conformaron 8 expertos que ratificaron la eficacia del instrumento. Debido a ello solo quedaron 50 reactivos del instrumento original, La puntuación que se obtuvo de la prueba binomial para la escala, muestra un nivel de sig.0.0036 lo que indica que no pasa por encima de los valores permitidos $p > 0.05$, por lo que se resulta que *la escala de clima social familiar* es válida.

Por otro lado, la validez del instrumento de agresividad se dio mediante el análisis factorial exploratorio utilizando el método de componentes principales al analizar los resultados se extrajo de 1 componente principal (Agresión) que alcanza a revelar 60,819% de varianza total acumulada, que señala una organización del instrumento acomodada por un factor que aglomera a 4 dimensiones, resultado acorde al diseño propuesto por Arnold Buss, esto quiere decir que la versión española está adecuada a nuestro contexto.

Confiabilidad

Para la confiabilidad de *la escala de Clima social en la familia* se realizó una prueba piloto teniendo, como una muestra de 95 estudiantes, se estableció mediante la fórmula estadística de Kuder Richardson (Kr20). El cual se analizó mediante el programa estadístico Excel, empleando la formula se halló el valor de 0.97, demostrando una confiabilidad alta al 97% con un margen de error de 3%

Para establecer la fiabilidad de la escala se hizo uso de la prueba de confiabilidad de KR 20 por ser eficaz para reactivos dicotómicos.

Análisis por consistencia interna con el coeficiente KR20 de la escala de Clima social Familiar

$$r_{kk} = \frac{k(1 - \sum p^2)}{k-1}$$

$$r = 0.97$$

* $r > 0.15$, por ende, la escala es fiable en un 97 %, con un margen de error de 3%.

Con lo que respecta a la confiabilidad del cuestionario de agresividad, esta se obtuvo mediante el cociente de alpha de Cronbach, ya que es eficaz para reactivos polifónicos, obteniendo en el coeficiente total muy alto con un $\alpha = 0,861$, así mismo, el coeficiente de las dimensiones son las siguientes: para la agresión física obtiene un $\alpha = 0,683$, la agresión verbal un $\alpha = 0,565$, la dimensión de hostilidad $\alpha = 0,650$ y finalmente la dimensión de ira con un $\alpha = 0,552$ de esta manera podemos decir que la fiabilidad del instrumento es apta para evaluar la agresividad y sus dimensiones asociadas en nuestro contexto (Matalinares, 2012).

2.5. Métodos de análisis de datos

Se analizó los datos en el programa Statistical Package for Social Sciences SPSS 22, que permitirá obtener las tablas estadísticas y gráficos exactos para ser ostentados y desarrollados en la estadística.

Los estadísticos se emplearán teniendo en cuenta las descripciones de la muestra y el nivel de las variables. Se analiza la normalidad de cada variable para determinar el tipo estadístico que se utilizara.

≥ 0.05 – paramétrico

n=

≤ 0.05 – no paramétrico

2.6. Aspectos éticos

Para salvaguardar la identidad de los participantes se elaboró un consentimiento informado en donde se detallan los fines de la presente investigación, el propósito y la utilidad de la misma.

Así mismo, en el presente documento se solicitará las respectivas autorizaciones para aplicar los cuestionarios con los que se pretende recoger la información, la misma que se evidenciará en los resultados y será presentada como producto final sin identificar a los participantes.

El aspecto ético, tan malversado en la actualidad, pretende generar en esta investigación el respeto y el cuidado a los participantes, validando sus respuestas, garantizándole en forma tácita y tangible lo mencionado anteriormente, con la devolución de las conclusiones de la investigación, a las Instituciones.

III. RESULTADOS

A continuación, presentaremos los resultados obtenidos en función a nuestros objetivos e hipótesis.

Tabla 6

Niveles de clima social familiar en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas.

Nivel	F	%
Favorable	0	0
Medianamente Favorable	136	62.4
Desfavorable	82	37.6
Total	218	100.0

Podemos observar en la tabla que los niveles medianamente favorables del clima social familiar tienen un mayor porcentaje el cual es igual a 62.4%. De otro lado solo el 37.6 % de la muestra poseen un nivel desfavorable.

Tabla 7

Niveles de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas.

Nivel	F	%
Muy alto	28	12.8
Alto	79	36.2
Medio	79	36.2
Bajo	26	11.9
Muy bajo	6	2.8
Total	218	100.0

En la tabla, se puede observar que los porcentajes de evaluados se encuentran en la categoría alto y medio de agresividad, teniendo ambos la misma puntuación porcentual ubicándose con un 36.2%; seguido del nivel muy alto con un 12.8 %, el nivel bajo con 11.9 % y finalmente la menor proporción se evidencio en el nivel muy bajo con 2.8 % de agresividad.

Tabla 8

Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov para las variables clima social familiar y agresividad.

	K-S		
	Estadístico	gl	p
Clima social familiar	.099	218	.000
Agresividad	.039	218	.200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Se aprecia que mediante de la prueba de Kolmogorov Smirnov, la variable de agresividad presenta un nivel de significancia de 0.2 que evidencia una distribución normal, sin embargo, la variable del clima social familiar presenta un nivel de sig. Menor a 0.05, lo que evidencia que no se ajusta a un prorratio normal; por consiguiente, la prueba de hipótesis para las correlaciones se ejecutará con estadísticos no paramétricos, en esta situación Rho de Spearman.

Tabla 9

Correlación entre clima social en la familia y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas.

		Agresividad	
Rho de Spearman	Clima social familiar	r	-.031
		p	.653
n=218			

Se observa que no coexiste grado de asociación significativa entre las variables clima social en la familia y agresividad, ya que la $r = -0.031$ y el valor (sig.) es mayor a 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general.

Tabla 10

Correlaciones entre el clima social en la familia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas.

			Agresión Física	Agresión Verbal	Hostilidad	Ira
Rho de Spearman	Clima social familiar	r	-.068	.012	-.010	.021
		p	.320	.858	.883	.757

En la tabla, se evidencia que no existen correlaciones entre el clima social en la familia y las dimensiones de agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad la variable agresividad, ya que los valores de correlación son menores a 0.20, por otro lado, en cuanto a los valores de (Sig.) son mayores a 0.05. De acuerdo a estos resultados se rechaza las hipótesis específicas de trabajo.

Tabla 11

Correlaciones entre agresividad y las dimensiones del clima social en la familia en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas.

			Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Rho de Spearman	Agresividad	r	-.095	.026	-.043
		p	.161	.707	.524

n=218

En la tabla, se evidencia que no coexisten correlaciones entre agresividad y los componentes relaciones, desarrollo y estabilidad de la variable clima social en la familia, ya que los valores de correlación son menores a 0.20, por otro lado, los valores de (Sig.) son mayores a 0.05. De acuerdo a estos resultados se rechaza las hipótesis específicas de trabajo.

Tabla 12

Correlaciones entre las dimensiones del clima social en la familia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas.

			Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
Rho de Spearman	Relaciones	r	-.057	-.054	-.050	-.078
		p	.400	.431	.459	.253
	Desarrollo	r	-.026	-.024	.035	.122
		p	.704	.730	.604	.071
	Estabilidad	r	-.070	.097	-.023	-.122
		p	.300	.155	.737	.071
n= 218						

En la tabla, los resultados demostraron que no coexiste un grado de asociación inversa y significativa entre las dimensiones del clima social en la familia y las dimensiones de la agresividad, siendo los valores encontrados menores a 0.2 y con niveles de significancia mayores a 0.05, estos se asumen como espurios. En cuanto a las demás dimensiones los resultados indican que no existen correlaciones significativas entre ella.

IV. DISCUSIÓN

El fin de esta investigación fue determinar la correlación que coexiste entre el clima social en la familia y la agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017. Nuestros resultados muestran que no existe correlación significativa de ningún tipo, pues lo hallado fue una r de -0.031 con un nivel de significancia de 0.653. Este hallazgo es semejante a los de Cachay y Vílchez (2013) quienes encontraron una r de -0.62 con un nivel de significancia 0.071. Así mismo Sáenz (2016) en su investigación halló una r de 0.110 con un nivel de significancia de 0.445 concluyendo que no coexiste grado de asociación entre las variables clima social en la familia y agresividad.

Dentro de los objetivos específicos mencionamos determinar los niveles existentes de cada variable en la población específica, donde se halló cifras altas en cuanto al clima social familiar, del total de evaluados el 62.4% presenta niveles medianamente favorables, el 37.6% nivel desfavorable, por el contrario, no se halló ningún caso que presente un nivel favorable. Nuestro trabajo corrobora, en parte a lo hallado por Matalinares, et al (2010) en su trabajo de investigación halló los niveles de cada una de sus dimensiones del clima social familiar, así tenemos en la dimensión de desarrollo el 65 % de los alumnos muestra un nivel malo, en la dimensión de relaciones el mayor índice porcentual se ubica en la categoría media con un 75.9% y la dimensión de estabilidad el 68.8% se ubica en el nivel medio. Sin embargo Sáenz (2016) en su investigación halló que existe un clima social familiar alto con una puntuación porcentual de 47% lo que muestra que existe un clima factible, seguido de un 28% de los alumnos que se sitúan en una categoría promedio, lo que significa que va aumentar o disminuir de acuerdo a como se refuerce en su ambiente familiar, un 23% de los alumnos se sitúa en la categoría muy alto lo que indica que existe un clima familiar favorable, no obstante, solo el 2% de los estudiantes se ubica en una categoría bajo de clima social familiar.

Lo encontrado en esta investigación demuestra que existe un nivel de clima social familiar desfavorable.

Con respecto a los niveles o categorías de agresividad, encontramos que los mayores porcentajes se encuentran en el nivel alto y medio, ambos obteniendo las mismas puntuaciones porcentuales ubicándose con un 36.2%; seguido del nivel muy alto con un 12.8%; el nivel bajo con 11.9% y finalmente, la menor proporción

se situó en la categoría muy bajo con un 2.8% de agresividad. Así mismo los resultados se asemejan a lo encontrado por Huanca y Qquehu (2015) encontraron que el 50.4% de los alumnos con agresividad se ubica en la categoría medio, seguido del 25.2% con categoría bajo de agresividad y finalmente el 24.3% se ubica en la categoría alto de agresividad, así como sostiene en su trabajo de investigación Sáenz (2016) donde encontró una categoría de agresividad promedio con una puntuación porcentual de 48% lo que significa que la agresividad aumentará o disminuirá de acuerdo al reforzamiento. Seguido de un 45% de estudiantes que se ubica en un nivel bajo, lo que evidencia que no hay agresividad, sin embargo, un 7% de los estudiantes se sitúa en una categoría alto por lo que se concluye que estos alumnos tienen conductas agresivas. Por consiguiente, en cuanto a las puntuaciones porcentuales de las tres investigaciones podemos concluir que existe un alto porcentaje de agresividad en estos adolescentes.

Se evidencia y se demuestra que existen niveles de agresión en adolescentes en general.

De acuerdo con Mikulincer & Sharver (2003) El estilo de formación del padre y de la madre dentro de una familia puede ser fundamental en el aprendizaje e interpretación del mundo que lo rodea y de sí mismo, como también de conductas agresivas.

Teóricamente debe ocurrir lo que menciona Mikulincer & Sharver, sin embargo, aparente mente existe otros factores que influyeron en esta investigación como pueden ser factores socio demográficos, el nivel cultural de los adolescentes, su nivel de comprensión, factores ambientales durante la evaluación, la complejidad el instrumento utilizado.

En la tabla 8 los resultados muestran que no coexisten un grado de asociación entre el clima social familiar y las dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad de la variable agresividad debido a que los valores de correlación son menores a 0.20, y los valores de (Sig.) son mayores a 0.05. (Véase la tabla 8), En la actualidad no se han encontrado antecedentes que hayan planteado la misma hipótesis.

En la tabla 9, se evidencia que no existen correlaciones entre agresividad y las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar, ya que

los valores de correlación son menores a 0.20, y los valores de (Sig.) son mayores a 0.05. (Véase la tabla 9), estos resultados son similares a lo encontrado por Cachay y Vílchez (2013) quienes buscaron determinar la correlación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad, donde encontraron una r de -0.124 con un nivel de significancia 0.65. En cuanto a la correlación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad se halló una r -0.01 con un nivel de sig. de 0.07 y finalmente en cuanto a los resultados de la correlación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y agresividad se halló una r -0.01 con un nivel de sig. 0.075, concluyendo así que no coexiste correlación entre la agresividad y las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar.

En la tabla 10, los resultados demostraron que no existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de agresividad, siendo los valores encontrados menores a 0.20 y con niveles de significancia mayores a 0.05, estos se asumen como espurios. En cuanto a las demás dimensiones los resultados indicaron que no existen correlaciones significativas entre ella. Estos resultados se asemejan a lo encontrado por Matalinares, et al. (2010) quienes llegaron a la conclusión que las dimensiones desarrollo y estabilidad del clima social familiar y las dimensiones agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad de la variable agresividad no están correlacionadas, ya que valores de correlación son menores a 0.20, y los valores de (Sig.) son mayores a 0.05.

V. CONCLUSIONES

Luego de analizar los resultados de investigación y de haberlas contrastado con las hipótesis, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. En cuanto al clima social familiar y agresividad no se encontró ningún grado de asociación o relación significativa inversa.
2. Con lo que respecta a los niveles del clima social familiar, los resultados evidencian niveles medianamente favorables y desfavorables de clima familiar.
3. Por otro lado, en cuanto a los niveles de agresividad se encontró niveles medio, alto y muy alto de agresividad.
4. En cuanto a las correlaciones entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad, no coexiste correlación alguna.
5. Así mismo, entre la variable agresividad y las dimensiones del clima social familiar tampoco coexiste correlación alguna.
6. Por último, al relacionar las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad se determinó que no coexiste ningún grado de correlación entre las dimensiones de las variables ya antes mencionadas.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los próximos investigadores, realizar estudios con las mismas variables, tomando en cuenta que la muestra sea más grande, que el ambiente donde se aplique la prueba esté libre de cualquier distractor para que la aplicación sea más óptima.
2. Ejecutar programas preventivos donde la familia se vea involucrada, esto con la finalidad de mejorar el clima familiar, ya que se encontró niveles desfavorables.
3. Debido a los altos índices de agresividad se sugiere ejecutar estrategias de intervención sobre control de impulsos, habilidades sociales, a fin de abordar ese tema y bajen considerablemente esos porcentajes hallados.
4. En vista que no se encontró relación entre el clima social familiar y la agresividad se sugiere continuar con la investigación sobre la agresión entre escolares conjuntamente con otra variable que permita determinar cuál es el origen para que se den los actos de agresión.
5. Ejecutar estrategias de intervención sobre control de impulsos, habilidades sociales, ya que se encontró niveles de agresividad.
6. Para las futuras investigaciones se sugiere tener en cuenta la sincronidad teórica de los instrumentos.

VII. REFERENCIAS

- Aliaga, J. (2015) *Clima social familiar y agresividad en los alumnos de educación secundaria de una institución educativa Chimbote, 2013* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000037168>
- Andreu, J., Peña, M., y Graña, J. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión Psicothema*, Vol. 14, nº 2, pp. 476-482.
- Bertalanffy, L. (1987). *Teoría general de los sistemas*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Aquino, L. (2014). *Clima familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de san juan de Lurigancho* (Tesis Doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- Arón, A., y Neva, M. (2004). *Clima social escolar y desarrollo personal*. (3ª ed.). Santiago de Chile, Chile: ANDRES BELLO.
- Aragón, R. y D'Artagnan, N. (2001). Ensayos y Experiencia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=6DvuarcoFqMC&pg=PA95&dq=ensayos+y+experiencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwihjLbykcbNAhWQth4KHdVrBRsQ6AEIGjAA#v=onepage&q=ensayos%20y%20experiencia&f=false>
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Calpe.
- Bandura, A. (1976). Social learning analysis of aggression. En E. Ribes y A. Bandura (eds.): *Analysis of delinquency and aggression*. Hillsdale: Erlbaum.
- Bandura A. (1977) *Teoría del Aprendizaje Social*. New Jersey, Englewood Cliffs, 1977.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Bierman, K. (2009). *Programas y servicios que han comprobado su efectividad para reducir la agresión en niños pequeños*. En: R. Tremblay, R. Barr, R. Peters, M. Boivin (Eds.), *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia*. Recuperado de

<http://www.encyclopediainfantes.com/documents/BiermanESPxp.pdf> el 30/11/09.

Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.

Buss, A. (1986). *Social Behavior and Personality*. New Jersey: Lawrence Associates.

Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?id=w_zOBAAAQBAJ&pg=PT1&dq=arnold+buss&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjyofVzsXNAhUEXR4KHYMADvoQ6AEIKDAC#v=onepage&q=arnold%20buss&f=false

Buss A., y Perry, M. (1992). *The aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63, Nº 3, 452-459.

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós

Cachay, U., y Vélchez, K. (2013) *Clima social familiar y Agresividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de la RED N°1 de Ventanilla*. Lima

(Tesis de maestría): Recuperado de

<http://crai.ucvlima.edu.pe/biblioteca/modulos/PrincipalAlumno.aspx>

Cantón, J., y Neira, J. (2014). *Apoyo Domiciliario*. Servicios Socioculturales y a la Comunidad. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=xyqRAwAAQBAJ&pg=PA16&dq=familias+nucleares+y+monoparentales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi6obu3wcTNAhWG9h4KHYGVCCcA4ChDoAQhIMAg#v=onepage&q=familias%20nucleares%20y%20monoparentales&f=false>

Chapa, J. (2012). *Una revisión Psicológica a las Teorías de la Agresividad*. Revista electrónica de Psicología de Iztacala.

Crozier, R. (2001). *Diferencias Individuales en el aprendizaje: Personalidad y rendimiento escolar*. Madrid: Narcea.

Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia: Un enfoque psicológico sistémico*.

Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&pg=PA20&dq=familiar+nuclear&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=familiar%20nuclear&f=true

- Espina, A., y Begoña, P. (1996). *Terapia Familiar Sistémica, Teoría, Clínica e Investigación*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=2tVZYyf4Ob4C&printsec=frontcover&dq=Espina+y+Bego%C3%B1a&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwibo_zJ3aHNAhUJ_R4KHdSzBW4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=Espina%20y%20Bego%C3%B1a&f=false
- Galicia, I., Sánchez, A., y Robles, F. (2013). *Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares*. doi: 10.6018/analesps.29.2.124691
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas -2012* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Reyes_T_Y/T_completo.pdf
- Gaspar, E. (2009). *Violencia y agresividad en la niñez y la adolescencia*. Recuperado de: http://www.iin.oea.org/Revista%20Bibliografica%20237/Indice_boletin_23.htm
- Goldstein, A. P., y Keller, H. R. (1995). *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en adolescentes de la I.E. Francisco Bolnesi Cervantes N°2053, Independencia* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México D.F.: Editorial Mc, Graw.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.

- Huanca, O., y Qquehue, E. (2015) *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/550/Od%C3%B3n_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Losada, A. (2015). Familia y Psicología. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Familia+y+Psicolog%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjv8aOPjsbNAhUJJR4KHRSOBZYQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Familia%20y%20Psicolog%C3%ADa&f=false>
- Matalinares, M., Arenas I., C., Sotelo L., Diaz A., Dioses Ch., A., Yaringaño L. y Tipacti T. (2010, junio). Clima Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación de psicología UNMSM*. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740/3002>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de Agresión de Buss y Berry. *Revista IIPSI, Facultad de psicología U.N.M.S.M.*, 15 (1), 147–161.
- Manobanda, M. (2014). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/9316>
- Martínez, V. y Pérez, O. (1997). Los Adolescentes ante el estudio. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=G_eWnliRpQgC&pg=PA147&dq=Los+Adolescentes+ante+el+estudio+agresividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKE

wjmhMPB-6DNAhWH2B4KHZ-

BCEEQ6AEIHDA#v=onepage&q=Los%20Adolescentes%20ante%20el%20estudio%20agresividad&f=false

Mikulincer, M. & Shaver, P. (2003). The attachment behavioral system in adulthood: Activation, psychodynamics, and interpersonal processes. In M. P. Zanna, (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, Vol. 35. (pp. 53-152) Academic Press: New York.

Ministerio de Educación. (2015). SIsEVE, números de casos reportados a nivel nacional. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. (V. Fichman, Trad.). Barcelona, España: Gedisa S.A.

Minuchin, S. & Fishman, C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. (J. Etcheverry, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Minuchin, S. & Fishman, C. (1981). *Técnicas de Terapia Familiar*. (J. Etcheverry, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2015) *Plan contra la violencia hacia la mujer*. Recuperado de http://www.mimp.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=1401&Itemid=431

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2013) *Plan contra la violencia hacia la mujer: Ministerio Público*. Recuperado de http://munivmt.gob.pe/pdf/plan_distrital_violencia_mujer.pdf

Moos, B. (1974). *Manual de la escala de clima social familiar*. España: TEA.

Nicolson, D. y Ayers, H. (2001). *Problemas de la adolescencia: guía práctica para el profesorado y la familia*. Madrid, España: Narcea, S.A. de Ediciones.

Otero, O. (1990). *La libertad en la familia*. Madrid, España: Eunsá.

Penado, M. (2002). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio-contextuales*. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>

- Perpiñán, S. (2009). *Atención temprana y familia*. Madrid, España: Narcea S.A.
- Pick, S., Givaudan, M., Troncoso, A., y Tenorio, A. (2002). *Formación Cívica y Etiqueta. Yo quiero, Yo puedo*. Editorial Limusa Noriega S.A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ZBL3IQVvFGEC&pg=PA107&dq=familia+nuclear+y+monoparental&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi6oeHipsTNAhWMpR4KHYZnCV8Q6AEIGjAA#v=onepage&q=familia%20nuclear%20y%20monoparental&f=false>
- Rpp noticias (2015, marzo 31). *Violencia familiar: En 5 años Perú registró más de 851 mil casos*. Recuperado de <http://rpp.pe/lima/actualidad/violencia-familiar-en-5-anos-peru-registro-mas-de-851-mil-casos-noticia-783138>
- Sáenz, J. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública – Trujillo, 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/286/1/salazar_ce.pdf
- SEP UNICEF. (2009) *Informe sobre violencia de género en educación*. Recuperado de <http://www.fundaciontelevisa.org/mejorenfamilia/bullying/bullying-mexico/>
- Turiel, E. (1984). *El desarrollo del conocimiento social*. Madrid: Debate.
- Turiel, E. (1984). *El desarrollo del conocimiento social*. Madrid, España: Debate.
- Valdés, A., y Carlos, E. (2014). *Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el Bullying en estudiantes de secundaria* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4798444>
- Zavala, G. (2001). *Clima Familiar, su relación con los Intereses Vocacionales y Tipos Caracterológicos de Alumnos de 5to de Secundaria* (Tesis de pregrado). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala_g_g/t_completo.pdf

Zamudio, L. (2008). *Un trabajo por la familia en el contexto municipal. Red de gestiones sociales* (Tesis de pregrado). Universidad Externado de Colombia, Medellín, Colombia.

Zimmer, Gembeck, & Locke. (2007). La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela. Diario de la adolescencia.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Adaptación de Galarza

INSTRUCCIONES:

A continuación, le presento una serie de oraciones, en las cuales tiene que marcar si son verdaderas o falsas en relación con su familia.

Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marque con una x en el espacio correspondiente a la v (verdadero); si cree que es falso o casi siempre falsa. Marque una x en el espacio correspondiente a la f (falsa).

DATOS GENERALES:

1. EDAD.....

2. SEXO.....

3. GRADO DE INSTRUCCIÓN.....

4. SECCION.....

ORACIONES	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las distintas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
11. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17. Frecuentemente viene amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		

21. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
22. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. Nos interesan poco las actividades culturales.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.		
29. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
30. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
31. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario		
32. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
33. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
34. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
35. "Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.		
36. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
39. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
40. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
41. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
42. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
43. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
44. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
45. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
46. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
47. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
48. En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
49. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
50. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 2: Consentimiento informado



Alumno:.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Mack Deiby Matos Antaurco**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de las instituciones educativas del distrito de Comas, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de clima social familiar FES** y el **Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. **Mack Deiby Matos Antaurco**

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

con número de DNI:acepto participar en la investigación **clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de las instituciones educativas del distrito de Comas, 2017**, del señor Mack Deiby Matos Antaurco.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 3: Matriz de consistencia

TÍTULO: Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones Educativas del distrito de Comas – 2017 AUTOR: Matos Antaurco, Mack Deiby									
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES							
Problema principal: ¿Cuál es la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en los adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017?	Objetivo general: • Determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017. Objetivos específicos: 1) Determinar los niveles clima social en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017. 2) Determinar los niveles de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017. 3) Determinar la relación que existe entre clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017. 4) Determinar la relación que existe entre la agresividad y las	VARIABLE: Clima social familiar				VARIABLE: Agresividad			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos	Dimensiones	Ítems	Rangos	Rango general
		Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41	0-27 = Desfavorable 28-42 = Medianamente favorable 43-50 = Favorable	Agresividad física	1-5-9-13-17-21-24-25-29	• Muy bajo: menos de 11 • Bajo: 12–17 • Medio: 16-23 • Alto: 24-29 • Muy alto: 30 a más	Muy bajo: menos de 51 Bajo: 52 – 67 Medio: 68 – 82 Alto: 83 – 98 Muy alto: 99 a más
			Expresividad	2, 12, 22, 32, 42		Agresión verbal	2-6-10-14-18	• Muy bajo: menos de 6 • Bajo: 7–10 • Medio: 11-13 • Alto: 14-17 • Muy alto: 18 a más	
			Conflicto	3, 13, 23, 33, 43		Ira	4-8-12-16-20-28-26-23	• Muy bajo: menos de 12 • Bajo: 13–17 • Medio: 18-21 • Alto: 22-26 • Muy alto: 27 a más	
		Desarrollo	Autonomía	4, 14, 24, 32, 44		Hostilidad	3-7-11-15-19-27-22	• Muy bajo: menos de 14 • Bajo: 15–20 • Medio: 21-25	

	dimensiones del clima social familiar en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017. 5)Determinar la relación que existe entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas – 2017.							• Alto: 26-31 Muy alto: 32 a más	
			Actuación	10, 15, 25, 35, 45					
			Intelecual-cultural	6, 16, 26, 36, 46					
			Social recreativo	7, 17, 27, 37, 47					
			Moralidad - religiosidad	8, 18, 28, 38, 48					
		Estabi lidad	Organización	19, 19, 29, 39, 49					
			Control	10, 20, 30, 40, 50					
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA			TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR		
TIPO: <u>Descriptivo</u> , porque se pretende recopilar, analizar e interpretar información, sobre las variables clima social familiar y agresividad. Estima los parámetros de la población a partir de una muestra o describe sus características. <u>Correlacional</u> . Hernández, Fernández y Baptista (2014) aseveran que una investigación no siempre se caracteriza por un solo tipo de estudio, sino que puede incluir diferentes alcances pues tiene como fin saber la correlación que coexiste entre dos variables en este caso el Clima social familiar y la agresividad, en una muestra en particular. DISEÑO: Diseño <u>no experimental</u> no se manipulo las variables, por lo contrario, se observará de forma		POBLACIÓN: La población objeto de estudio, la conforman todos los alumnos del 3ero al 5to del nivel secundario tanto hombres y mujeres en la edad promedio de 13 a 17 de las instituciones educativas públicas: Libertad, San Martin y José Marti, en el distrito de Comas. TIPO DE MUESTRA: Para el presente trabajo la muestra está constituida por 218 estudiantes de tres instituciones educativas del distrito de Comas, 2017, siendo la muestra no probabilística intencional, ya que se elegirá la muestra al criterio del estudioso.			Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una <u>encuesta</u> . Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas: La libertad, San Martín, José Marti, del distrito de Comas. • Variable: Clima Social Familiar Instrumento: Escala de clima social familiar con 50 enunciados, se dividen en 25 reactivos positivos y 25 reactivos negativos. Con dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.		DESCRIPTIVA: Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de la variable, los que serán presentados a través cuadros estadísticos y gráficos. Presentación de datos Con esta información realizaremos <u>tablas de frecuencia</u> y tablas de consistencias, asimismo utilizaremos gráficos que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.		

<p>empírica las ocurrencias en su espacio natural para examinarlos. Hernández et al. (2014)</p> <p>Diseño transversal <u>descriptivo</u>, el objetivo es contar lo que sucede con las variables en un momento dado.</p> <p>MÉTODO: Respecto al Método de investigación es deductivo con enfoque <u>cuantitativo</u>,</p>	<p>Tal como lo mencionan Hernández et al. (2014), “en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas correspondidas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (p. 176).</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Población total: 503 estudiantes.</p>	<p>Autores: R.H. Moos y E.J. Trickett; Ajuste Español: Fernández Ballesteros R. y Sierra B. (1984) (España) Adaptación peruana: Ruiz, C. y Guerra, E (1993)</p> <p>Revisado por: Galarza, C (2012) UNMSM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variable: Agresividad <p>Instrumento: Cuestionario de agresividad con 29 enunciados, mide subjetivamente la agresividad que se divide en las dimensiones de agresión física, agresión. Se realiza un cambio en los ítems 15 y 24, los cuales están en sentido inverso verbal, ira y hostilidad.</p> <p>Autores: -Buss y Durkee (1957) -Buss y Perry (1992)</p> <p>Adaptación peruana: -Reyes (1987) -Matalinares (2012)</p>	
---	---	--	--

Anexo 4 : Solicitudes para la realización de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Abril de 2017

CARTA N° 036-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Rosa Elena Leyzaquia Vargas
Directora
Institucion Educativa "Jose Martí"
Jr. Montevideo S/N Coop. El Parral – Comas
Presente.-



De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludó y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MATOS ANTAURCO MACK DEIBY**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL, FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES DE 13 A 17 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Tani L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Abril de 2017

CARTA N° 034-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Dra.
Elizabeth Ortiz Alcantara
Directora
Institucion Educativa N° 2077 "San Martin de Porres"
Jr. German Lapeyre S/N AAHH Año Nuevo – Comas
Presente.-



De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MATOS ANTAURCO MACK DEIBY**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL, FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES DE 13 A 17 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. **Tatiana L. Cubas Romero**
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Abril de 2017

CARTA N° 035-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Mg.
Robay Libias Cabello
Director
Institucion Educativa "Libertad"
Av. Francisco Bolognesi N° 410 AAHH Año Nuevo – Comas
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MATOS ANTAURCO MACK DEIBY**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL, FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES DE 13 A 17 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Tani L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

UNIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO N° 04
I.E. LIBERTAD AÑO NUEVO
MESA DE PARTES Y TRÁMITE
CORRESPONDIENTE

27 ABR 2017



TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.